Отклики и комментарии

ИСЧЕЗЛА ЛИ СТЕЛЛЕРОВА КОРОВА?

Сообщение о встрече стеллеровой коровы, истребленной около 200 лет тому назад, может показаться невероятным. Однако от приведенных в статье наблюдений нельзя просто отмахнуться, к тому же они относятся к району, очень слабо изученному. Публикуемая статья, несомненно, не только заинтересует читателя, но и послужит стимулом к тщательным поискам новых фактов.

В июле 1962 г., во время экспедиционных работ по изучению китообразных, поисковый китобоец «Буран» находился в районе мыса Наварин. Ранним утром в непосредственной близости от берега несколько наблюдателей на расстоянии 80—100 *м* от судна заметили группу очень крупных животных необычного вида (примерно шесть особей). На следующий день, когда судно снова вернулось в этот район, было обнаружено еще одно такое же животное.

Район встречи представляет собой мелководье с небольшой лагуной, куда впадает речка. В лагуне большие заросли морской капусты и других водорослей. В зимний период, за исключением небольшого припая, район не покрывается льдом.

По единогласному мнению наблюдателей, многие из которых долгие годы работают на китобойном и зверобойном промыслах Дальнего Востока, встреченные животные не напоминали ни одно из известных китообразных и ластоногих.

Приводим беглые описания внешнего вида и поведения животных: кожа темная, голова относительно небольшая с резким переходом к туловищу, верхняя губа как бы раздвоена и нависает над нижней (возможно, однако, что такое впечатление создавали густые вибриссы); хвост животного вызвал удивление у наблюдателей размочаленной бахромой, окаймлявшей его. Животные плыли медленно, периодически ненадолго ныряя и снова довольно высоко высовываясь из воды. Группа представляла плотный косяк, вероятно, разновозрастных животных (размером от 6 до 8 *м*), плывущих в одном направлении от берега.

Среди современных морских млекопитающих северной части Тихого океана животные с указанными признаками до сих пор не зарегистрированы. Размеры их говорят о том, что это не тюлени и не моржи, длина которых не превышает 4 *м*. Кроме того, хвост животного имеет совершенно особую форму. Резкий переход от головы к туловищу, раздвоенная губа, а также медлительность полностью отвергают возможность спутать их с крупными дельфинами и китами. Трудно предположить также, что это были дюгони *Dugong australe*, типичные обитатели тропических и субтропических вод, никогда не встречающиеся в столь высоких широтах.

В то же время поражает сходство этого животного по большинству признаков с морской, или стеллеровой коровой *Rhytina stelleri*, какой ее описывали Г. Стеллер (1774), С. П. Крашенинников (1755), которую считают исчезнувшей с лица земли.

Наше сообщение ввиду его необычности может вызвать сомнение в его правдоподобности. И действительно,— могло ли сохраниться где-то стадо животных, последний представитель которых был добыт почти 200 лет тому назад (по данным М. Соура, 1768)? В связи с этим следует более подробно обсудить этот вопрос.

Исследования В. А. Грекова (1958), обратившегося к архивным материалам, дали убедительные данные о распространении морской коровы в XVIII в. не только в прибрежной зоне Командорских островов, как об этом сложилось мнение у большинства ученых, но также и в других районах Дальнего Востока. Так, например, по Г. Стеллеру, морские коровы водились около Амери-

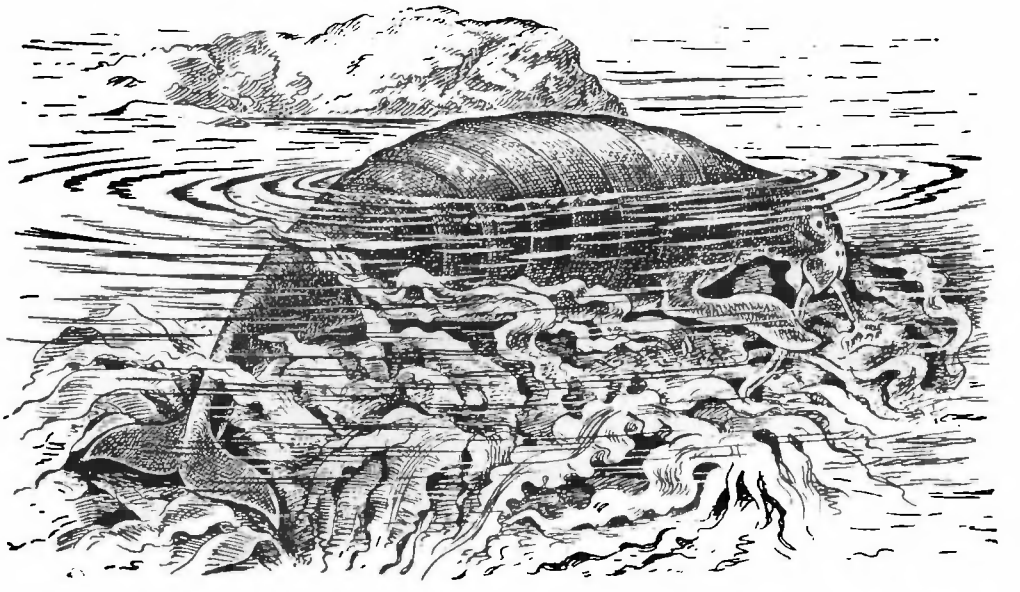

Рисунок *Н. Н. Кондакова*

ки и на островах в «канале» (В. Греков полагает, что острова в канале — Командорские, но это также могли быть и о. Матвея и Св. Лаврентия), а к берегам Камчатки изредка приносятся волнами только мертвые особи. Г. Стеллер имел сведения о распространении морских коров на севере и упоминал, что чукчи используют их шкуры при постройке лодок. Интересно сообщение Ф. А. Кулькова в одном из документов о торговом плавании в 1759—1762 гг. на Ближние о-ва: «киты являются там редко, а морские коровы и того реже, которых промышленники называют командорскими коровами потому, что по большей части водятся около Берингова или Командорского острова» (цит. по В. Грекову). Уже на основании этих данных можно поставить под сомнение общепринятую версию о распространении морской коровы только у Командорских островов.

Интересны и другие сообщения о встречах с морскими коровами в период более поздний, чем 1768 г. В частности, существует сообщение натуралиста Г. Тилезиуса, участвовавшего в кругосветном плавании И. Ф. Крузенштерна в 1803—1806 гг. о том, что путешественники, возвращающиеся из Калифорнии, рассказывают о виденных ими морских коровах; сообщение А. Норденшельда о морской корове, виденной на острове Беринга в 1854 г. (A. Nordenskjöld, 1885). Особый интерес вызывает упоминание Г. Свердрупа о том, что один русский рассказывал ему про экземпляр мертвой морской коровы, которую приблизительно в 1910 г. принесло течением к мысу Чаплина. Это сообщение интересно тем, что животное видели не в открытом море, где его могли спутать с каким-либо другим, а осматривали в непосредственной близости.

Как известно, на Командорских островах морская корова была полностью уничтожена промышленниками, занимавшимися промыслом морских котиков. Однако в других районах, где этот вид, судя по приведенным материалам, мог обитать, промысел ввиду отсутствия ценных пушных зверей почти не велся, а сами районы были и до сих пор остаются мало посещаемыми. Можно предположить, что там при наличии подходящих экологических условий морская корова могла сохраниться и сведений о ней мы не получали. В таких условиях морская корова могла оставаться длительное время незамеченной.

Уместно напомнить, что в результате посещения неисследованных или мало исследованных районов в последние годы систематически описываются новые виды морских млекопитающих. В частности, в 1958 г. были открыты новый вид дельфина рода *Phocaena* в Калифорнийском заливе (Norriz Kenneth, Farland, 1958), а в северной части Тихого океана новый вид ремнезуба *Mesoplodon ginkgodens n. sp.* (Nishiwaki a. Kamiya 1958) длиной около 5 *м*. В свете открытия

подобных крупных животных, о существовании которых ничего не было известно до последнего времени, сохранение морской коровы в некоторых, редко посещаемых человеком местах, не покажется уже столь неправдоподобным.

Сведения о встречах животных, по описанию похожих на стеллерову корову, периодически поступали в последнее время в Тихоокеанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ТИНРО) от рыбаков, местных жителей северных Курильских островов, восточного побережья Камчатки и с Чукотки, но им не придавалось должного значения. Однако в свете наблюдений китобойца «Буран» все эти сообщения заслуживают большего внимания.

Интересен также факт, что район встречи «Бураном» неизвестных животных чрезвычайно подходит к характерным стациям обитания морской коровы. Так, еще С. П. Крашенинников указывал на то, что эти животные водятся «по тихим морским заливам, особливо около устьев рек». Кроме того, район встречи, как мы уже указывали, зимой не замерзает.

Итак, наблюдаемые с китобойца «Буран» животные вполне могли быть морскими коровами. Бесспорно, этот вывод требует дальнейшего подтверждения, для чего необходим как минимум один специальный экспедиционный рейс в указанный район, а также и в другие районы, в частности, вдоль восточного побережья Камчатки, где тоже есть подходящие стации для обитания морской коровы.

А. А. Берзин, Э. А. Тихомиров, В. И. Тройнин

Тихоокеанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (Владивосток)

575.7

ИЗОТОПЫ ВОДОРОДА И НЕЙТРОНА

В № 12 нашего журнала за 1962 г. (стр. 105) помещена заметка о наблюдении водорода-4. В данной статье разъясняется физический смысл этой работы и указаны возможные времена жизни H^4 и подобных ему ядер.

До сих пор известны три изотопа водорода: H^1 — обычный водород, ядро которого состоит из одного протона, $H^2 = D^2$ — дейтерий и $H^3 = T^3$ — тритий. Ядро H^2, кроме протона, содержит один нейтрон, ядро H^3 — два нейтрона. H^1 и H^2 стабильны, H^3 β-активен. Вполне логичен вопрос — не существуют ли еще более тяжелые изотопы водорода H^4 и H^5, содержащие три и четыре нейтрона? Аналогично можно говорить и об изотопах нейтрона n. Известно, что динейтрон n^2 не имеет связанного состояния. В некоторых опытах динейтрон обнаруживается, но он так быстро распадается на два нейтрона, что о его состоянии говорят как о виртуальном, несвязанном [1]. О тринейтроне n^3 никаких положительных данных нет и никаких оснований ожидать его существования в связанном состоянии также нет. Однако вопрос о тетранейтроне (квадринейтроне) n^4 до сих пор недостаточно ясен и отрицать возможность его существования не только в виртуальном, но даже в связанном состоянии нет серьезных оснований.

Вопрос о существовании изотопов водорода и нейтрона весьма важен для ядерной физики и астрофизики, поэтому он ставился и обсуждался уже давно. Обзор опытов, связанных с выяснением этого вопроса, был сделан на московских конференциях по ядерной физике в 1957 г. и в 1960 г.[1] Имевшиеся тогда данные указывали на отсутствие связанных состояний у ядер H^4, H^5 и n^4. Однако отрицательные результаты опытов всегда менее убедительны, чем положитель-

[1] Виртуальным называется такое состояние, из которого ядро может распадаться прямо на составляющие его элементарные частицы (нуклоны). При связанном состоянии ядро может распадаться только вследствие β-процесса, т. е. превращения одной элементарной частицы в другую (например, нейтрона в протон) — процесс, идущий, как правило, гораздо медленнее, чем прямой распад.

[1] См. *Н. А. Власов.* Ядерные реакции при малых и средних энергиях. Изд-во АН СССР, 1962.